

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:
Barcika Centrum Kft (3700 Kazincbarcika, Eszperantó u. 2.)
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
Szállítási szerződés keretében különféle eszközök szállítása Start Munka programhoz II.
 - 1 (egy) db gőzborotva
 - 2 (kettő) db lombszívó
 - 1 (egy) db homlokrakodó
 - 1 (egy) db nehézanyag kanál
 - 1 (egy) db fűkasza
 - 1 (egy) db gödörfűró+szár kistraktorra
 - 1 (egy) db árokásó kistraktorra
 - 1 (egy) db csőhajlító
 - 1 (egy) db csőhajlító
 - 1 (egy) db nagyológyalu
 - 1 (egy) db kompresszor
 - 1 (egy) db pótkocsi kistraktorhoz
 - 4 (négy) db önjáró fűnyíró
 - 1 (egy) db kapagarnitúra
 - 1 (egy) db tolólap
 - 1 (egy) db ADR engedélyes üzemanyag tároló
3. A választott eljárás fajtája:
Nemzeti eljárásrend, hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárás.
A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény ("Kbt.") 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás, tekintettel arra, hogy a beszerzés becsült értéke nem éri el a nettó 25 millió Ft-ot.
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény ("Kbt.") 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás, tekintettel arra, hogy a beszerzés becsült értéke nem éri el a nettó 25 millió Ft-ot.
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:
A felhívás megküldésének napja 2012. július 02.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi

fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:---

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
2 (kettő) db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 3527 Miskolc, Sajó út 4.

Ajánlati ár nettó 8.493.500 Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:---

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:---

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ost-Brücke Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6090 Kunszentmiklós, Kaszás u.20.)

Az Ost-Brücke Kft. által benyújtott ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pont alapján érvénytelen.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőig nem pótolta a hiányosságokat.

Az érvénytelenség indokai:

A benyújtott ajánlatban található nyilatkozatok nem kerültek aláírásra a Társaság képviselőjére jogosult személy által.

A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás 12.1 pontjában meghatározott pénzforgalmi számlavezető pénzintézettől származó igazolást, így nem állapítható meg az alkalmasság minimumkövetelményének történő megfelelés.

A benyújtott ajánlat 19. oldalán csatolt dokumentum alapján nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás 12.2. pontjában meghatározott alkalmassági minimumkövetelménynek történő teljeskörű megfelelés. (A benyújtott ajánlat nem tartalmaz 1 db kisgép szállítására (értékesítésre) vonatkozó referenciát.)

A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a Dokumentáció 15.10. pontjában meghatározott műszaki és pénzügyi ajánlatot.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 3527 Miskolc, Sajó út 4.

Ajánlati ár nettó 8.493.500 Ft

Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---

12. *A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

- 13.*A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

- 14.*Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012.08.11

- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012.08.20.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.08.10.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.08.10.
- 18.*Az összegezés módosításának indoka: ---
- 19.*Az összegezés módosításának időpontja: ---
- 20.*A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---
- 21.*Az összegezés javításának indoka: ---
- 22.*Az összegezés javításának időpontja: ---
- 23.*A javított összegezés megküldésének időpontja: ---
- 24.* Egyéb információk: ---

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.