

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról
1. sz. javítása

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Barcika Centrum Kft.

3700 Kazincbarcika, Munkácsy tér 1.

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Barcika Park Nonprofit Kft. részére 2017. évi munkagép beszerzés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Szállítási szerződés keretében az alábbi eszközök szállítása és komplett telepítése és beépítése a megvalósítás helyszínén:

- **1. rész: 1 db kompakt rakodógép**
- **2. rész: 1 db használt tehergépjármű daruval**
- **3. rész: 1 db csatornatisztító utánfutóra szerelt**
- **4. rész: 1 db gyomirtó szórásához motoros permetező, tolható kivitelben**
- **5. rész: 1 db használt árokásó**
- **6. rész: 1 db használt kompakt seprőgép**

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **III. rész**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **összefoglaló tájékoztató közzétételével induló eljárás**

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ---

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ---

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: **2017. június 27.**

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: szállítási szerződés

Az eljárás eredményes volt: nem

**A szerződés száma: 2 Rész száma: 2 Elnevezés: szállítási szerződés
Az eljárás eredményes volt: nem**

**A szerződés száma: 3 Rész száma: 3 Elnevezés: szállítási szerződés
Az eljárás eredményes volt: igen**

**A szerződés száma: 4 Rész száma: 4 Elnevezés: szállítási szerződés
Az eljárás eredményes volt: nem**

**A szerződés száma: 5 Rész száma: 5 Elnevezés: szállítási szerződés
Az eljárás eredményes volt: nem**

**A szerződés száma: 6 Rész száma: 6 Elnevezés: szállítási szerződés
Az eljárás eredményes volt: nem**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka:

A közbeszerzési eljárást az 1., 2., 4., 5. és 6. részek tekintetében eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevők által megajánlott ajánlati árak az 1., 2., 4., 5. és 6. rész vonatkozásában jóval magasabbak az ajánlatkérő részére rendelkezésre álló összegnél, így ezen részek tekintetében az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: **igen**

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. rész:

- **Szal-Agro Kft. (3527 Miskolc, Sajó u. 4.)
Ajánlati ár (nettó Ft): 14.300.000,-Ft
Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.**
- **TEMPEL Kft. (6060 Tiszakécske, Oláhházi dűlő 18.)
Ajánlati ár (nettó Ft): 14.805.000,-Ft
Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.**
- **DM-KER Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Csepeli u. 22.)
Ajánlati ár (nettó Ft): 14.730.000,-Ft
Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.**

2. rész:

- **TEMPEL Kft. (6060 Tiszakécske, Oláhházi dűlő 18.)**

Ajánlati ár (nettó Ft): 39.515.000,-Ft

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.

3. rész:

- Szal-Agro Kft. (3527 Miskolc, Sajó u. 4.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 4.250.000,-Ft

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.

- TEMPEL Kft. (6060 Tiszakécske, Oláhházi dűlő 18.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 5.230.000,-Ft

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.

4. rész:

- TEMPEL Kft. (6060 Tiszakécske, Oláhházi dűlő 18.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 1.045.000,-Ft

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.

5. rész:

- TEMPEL Kft. (6060 Tiszakécske, Oláhházi dűlő 18.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 12.645.000,-Ft

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.

6. rész:

- TEMPEL Kft. (6060 Tiszakécske, Oláhházi dűlő 18.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 13.615.000,-Ft

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.

- DM-KER Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Csepeli u. 22.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 11.500.000,-Ft

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. rész: ---

2. rész: ---

3. rész: ---

4. rész: A Szal-Agro Kft. (3527 Miskolc, Sajó u. 4.) ajánlata a 4. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen az alábbiak miatt:

- **nem csatolt nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a 4. rész vonatkozásában megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek**

5. rész: ---

6. rész: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

- 1. rész: 3 db**
- 2. rész: 1 db**
- 3. rész: 2 db**
- 4. rész: 2 db**
- 5. rész: 1 db**
- 6. rész: 2 db**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. rész:

- Szal-Agro Kft. (3527 Miskolc, Sajó u. 4.)
Ajánlati ár (nettó Ft): 14.300.000,-Ft
Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.
- TEMPEL Kft. (6060 Tiszakécske, Oláhházi dűlő 18.)
Ajánlati ár (nettó Ft): 14.805.000,-Ft
Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.
- DM-KER Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Csepeli u. 22.)
Ajánlati ár (nettó Ft): 14.730.000,-Ft
Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.

2. rész:

- TEMPEL Kft. (6060 Tiszakécske, Oláhházi dűlő 18.)
Ajánlati ár (nettó Ft): 39.515.000,-Ft
Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.

3. rész:

- Szal-Agro Kft. (3527 Miskolc, Sajó u. 4.)
Ajánlati ár (nettó Ft): 4.250.000,-Ft
Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.
- TEMPEL Kft. (6060 Tiszakécske, Oláhházi dűlő 18.)
Ajánlati ár (nettó Ft): 5.230.000,-Ft
Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.

4. rész:

- TEMPEL Kft. (6060 Tiszakécske, Oláhházi dűlő 18.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 1.045.000,-Ft

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.

5. rész:

- **TEMPEL Kft. (6060 Tiszakécske, Oláhházi dűlő 18.)**

Ajánlati ár (nettó Ft): 12.645.000,-Ft

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.

6. rész:

- **TEMPEL Kft. (6060 Tiszakécske, Oláhházi dűlő 18.)**

Ajánlati ár (nettó Ft): 13.615.000,-Ft

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.

- **DM-KER Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Csepeli u. 22.)**

Ajánlati ár (nettó Ft): 11.500.000,-Ft

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ---

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ---

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész: ---

2. rész: ---

3. rész:

- **Szal-Agro Kft. (3527 Miskolc, Sajó u. 4.)**

Ajánlati ár (nettó Ft): 4.250.000,-Ft

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.

4. rész: ---

5. rész: ---

6. rész: ---

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész: ---

2. rész: ---

- 3. rész: ---
- 4. rész: ---
- 5. rész: ---
- 6. rész: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

- 1. rész: ---
- 2. rész: ---
- 3. rész: ---
- 4. rész: ---
- 5. rész: ---
- 6. rész: ---

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- 1. rész: ---
- 2. rész: ---
- 3. rész: ---
- 4. rész: ---
- 5. rész: ---
- 6. rész: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- 1. rész: ---
- 2. rész: ---
- 3. rész: ---
- 4. rész: ---
- 5. rész: ---
- 6. rész: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

- 1. rész: ---
- 2. rész: ---
- 3. rész: ---
- 4. rész: ---
- 5. rész: ---
- 6. rész: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- 1. rész: ---
- 2. rész: ---
- 3. rész: **Robotechnik Kft. - M.1**
- 4. rész: ---
- 5. rész: ---
- 6. rész: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész: ---
2. rész: ---
3. rész: ---
4. rész: ---
5. rész: ---
6. rész: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. rész: ---
2. rész: ---
3. rész: ---

4. rész: A Szal-Agro Kft. (3527 Miskolc, Sajó u. 4.) ajánlata a 4. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen az alábbiak miatt:

- **nem csatolt nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a 4. rész vonatkozásában megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek**

5. rész: ---
6. rész: ---

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ---

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: **2017. július 25.** / Lejárata: **2017. augusztus 4**

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: **2017. július 25.**

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: **2017. július 25.**

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ---

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ---

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: **Az összegezés V.2.11) pontját adminisztrációs hiba miatt javítani szükséges.**

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: **2017. július 25.**

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: **2017. július 25.**

VI.1.10) További információk: ---

