

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:
Barcika Centrum Kft (3700 Kazincbarcika, Eszperantó u. 2.)
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
Szállítási szerződés keretében különféle eszközök szállítása Start Munka programhoz
1. rész Tehergépkocsi
1 (egy) db használt tehergépkocsi (CPV kód: 34137000-6)

2. rész Mezőgazdasági és egyéb eszközök beszerzése
1 (egy) db Traktor (CPV kód: 16700000-2)
1 (egy) db Pótkocsi (CPV kód: 16500000-0)
2 (kettő) db Egytengelyes traktor és különböző adatpercek (CPV kód: 16710000-5)
1 (egy) db Talajmaró (CPV kód: 34390000-7)
1 (egy) db Eke (CPV kód: 16110000-9)
1 (egy) db Permetező (CPV kód: 16400000-9)
1 (egy) db Kombinátor (CPV kód: 34390000-7)
1 (egy) db Palettaemelő villa és alapkeret (CPV kód: 43200000-5)
2 (kettő) db Motorfűrész (CPV kód:43812000-8)
1 (egy) db Fagondozó fűrész (CPV kód:43812000-8)
2 (kettő) db Magassági ágnyeső (CPV kód:43812000-8)
8 (nyolc) db Motoros bozótívágó kasza (CPV kód:16311000-8)
1 (egy) db Ipari betonkeverő (CPV kód: 43300000-6)
1 (egy) db Vágótárcsás daraboló (CPV kód: 43300000-6)
2 (kettő) db Önjáró fűnyíró (CPV kód:16311000-8)
3. A választott eljárás fajtája:
Nemzeti eljárásrend, hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárás.
A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény ("Kbt.") 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás, tekintettel arra, hogy a beszerzés becsült értéke nem éri el a nettó 25 millió Ft-ot.
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény ("Kbt.") 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás, tekintettel arra, hogy a beszerzés becsült értéke nem éri el a nettó 25 millió Ft-ot.
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:
A felhívás megküldésének napja 2012. április 18.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:---

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: 3 (három) db

2. rész: 2 (kettő) db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész Tehergépkocsi

Ajánlattevő neve: Szabó György egyéni vállalkozó
 Az ajánlattevő székhelye: 3700 Kazincbarcika, Gépész út 9.
 Ajánlati ár: nettó 3.100.000 Ft

2. rész Mezőgazdasági és egyéb eszközök beszerzése

Ajánlattevő neve: SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
 Az ajánlattevő székhelye: 3527 Miskolc, Sajó út 4.
 Ajánlati ár: nettó 16.420.013 Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:---

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:---

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. rész Tehergépkocsi

Hazai Járműpark Kft (3721 Felsőnyárád, Nyárádi köz 2.)

A Hazai Járműpark Kft által benyújtott ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pont alapján érvénytelen.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőig nem pótolta a hiányosságokat.

Az érvénytelenség indokai:

A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 40. § a)-b) pontja tekintetében szükséges nyilatkozatot.

A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az esetleges alvállalkozókkal kapcsolatban a Kbt. 58. (3) bekezdésben és a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. §-ban meghatározott nyilatkozatot.

A benyújtott ajánlat 9. oldalán található nyilatkozat alapján nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás 12.2. pontjában meghatározott műszaki-szakmai alkalmasság minimumkövetelményének történő megfelelés. (A nyilatkozat nem tartalmazza pontosan a teljesítések időpontját.)

A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a Dokumentáció 16. pont 11. pontjában meghatározott szerződés tervezetét.

DMT- Automobil Kft. (3700 Kazincbarcika, Irinyi J. u. 1.)

A DMT-Automobil Kft által benyújtott ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőig nem pótolta a hiányosságokat.

Az érvénytelenség indokai:

A benyújtott ajánlat 11. oldalán található nyilatkozat alapján nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás 12.2. pontjában meghatározott műszaki-szakmai alkalmasság minimumkövetelményének történő megfelelés. (A nyilatkozat nem teljeskörűen került kitöltésre, nem tartalmazza a teljesítés pontos időpontját.)

Az ajánlat csak 1 (egy) db eredeti példányban került benyújtásra.

2. rész Mezőgazdasági és egyéb eszközök beszerzése

„MAX-24” Kft.

A „Max 24” Kft által benyújtott ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pont alapján érvénytelen.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőig nem pótolta a hiányosságokat.

Az érvénytelenség indokai:

A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás 12.1 pontjában meghatározott pénzügyi származó igazolást.

A benyújtott ajánlat 21-22. oldalán található nyilatkozat alapján nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás 12.2 pontjában meghatározott műszaki-szakmai alkalmasság minimumkövetelményének történő megfelelés. (A nyilatkozat nem tartalmaz adatokat 1 db talajmaró, 1 db kombinátor, 1 db permetező, 1 db eke szállítására vonatkozóan.)

A benyújtott ajánlat 37-38. oldalán csatolt műszaki-pénzügyi ajánlat 1.; 9.; 10.; 11.; 12.; 13.; 15. sorában a megajánlott eszközök műszaki paramétereit hibásan vagy nem kerültek teljeskörűen kitöltésre.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész Tehergépkocsi

Ajánlattevő neve:	Szabó György egyéni vállalkozó
Az ajánlattevő székhelye:	3700 Kazincbarcika, Gépész út 9.
Ajánlati ár	nettó 3.100.000 Ft

Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

2. rész Mezőgazdasági és egyéb eszközök beszerzése

Ajánlattevő neve:	SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Az ajánlattevő székhelye:	3527 Miskolc, Sajó út 4.
Ajánlati ár	nettó 16.420.013 Ft

Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---

12. *A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

- 13.*A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

- 14.*Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012.05.19
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012.05.29.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.05.18
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.05.18
- 18.*Az összegezés módosításának indoka: ---
- 19.*Az összegezés módosításának időpontja: ---
- 20.*A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---
- 21.*Az összegezés javításának indoka: ---
- 22.*Az összegezés javításának időpontja: ---
- 23.*A javított összegezés megküldésének időpontja: ---
- 24.* Egyéb információk: ---

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.